

LA FISONOMIA DE LA VIDA RURAL

CONFERENCIAS DICTADAS POR EL
PROFESOR T. LYNN SMITH, EN EL
SEMINARIO DE PROGRAMAS DE
ACCION CULTURAL POPULAR.

BOGOTA, JUNIO DE 1965

Publicación del Departamento de Sociología de ACPO

307.1412
554 f

LA FISONOMIA DE LA VIDA RURAL

CONFERENCIAS DICTADAS POR EL
PROFESOR T. LYNN SMITH, EN EL
SEMINARIO DE PROGRAMAS DE
ACCION CULTURAL POPULAR.

BOGOTA, JUNIO DE 1965

Publicación del Departamento de Sociología de ACPO

696329

nr 2002-12-19

Abn 9710



“A causa de los rudimentos de una educación, en especial la capacidad de leer, escribir y calcular, se cuentan actualmente entre las necesidades básicas de la vida, el estado educacional es otra característica importante en la composición de una población. La persona analfabeta se halla aislada de muchas e importantes fuentes corrientes de información y asesoramiento, no se halla en condiciones de participar en muchas de las fases ordinarias de la vida cotidiana, se halla impedida de contribuir al bienestar de la sociedad y está más a merced de los socios inescrupulosos que el individuo que sabe leer y escribir”. —(T. Lynn Smith, “Sociología de la Vida Rural”, Bs. Aires: Editorial Bibliográfica Argentina, 1960, p. 414).

INTRODUCCION

Anualmente se reúnen en Sutatenza, población donde nacieron en el año 1948 las Escuelas Radiofónicas, y en la cual funcionan hoy día las Emisoras de Onda Corta y los Institutos Campesinos, los funcionarios de Acción Cultural, para revisar el trabajo hecho y programar las labores del siguiente año.

En esta reunión, denominada SEMINARIO DE PROGRAMAS, se escuchan las orientaciones, de eminentes científicos sociales, quienes al opinar sobre las características del mundo rural, abren caminos nuevos para la acción de Bienestar Social Campesino que adelanta la Institución.

En el Seminario de programas del año 1964, el Departamento de Sociología de Acción Cultural Popular, invitó dos conferenciantes de alto prestigio y categoría, cada uno en su ramo. El P. Jaime de Lezaum, uno de los sacerdotes del Movimiento por Un Mundo Mejor, disertó sobre el papel del Seglar en la Comunidad Cristiana. Sus conferencias forman el primer tomo de las ediciones que patrocina el Departamento de Sociología.

Al Profesor T. Lynn Smith le correspondió orientar al seminario sobre las características del Mundo Rural Latino-Americano. Persona ampliamente conocida en los círculos sociológicos —como que es el iniciador de los estudios de Sociología Rural en Latinoamérica, e impulsador del Desarrollo de la Sociología Moderna en nuestro país—, sus disertaciones tienen el valor de una síntesis admirable donde se concentran las principales ideas de sus escritos, tales como el tratado de SOCIOLOGIA RURAL.

El Profesor T. Lynn Smith, forma parte del cuerpo académico de la Universidad de Gainesville, en Florida, Estados Unidos. Discípulo de Pitirim A. Sorokin, y de Zimmerman, heredó de ellos la agudeza y la precisión científica de los métodos investigativos en Sociología. Sus principales investigaciones las realizó en el Brasil, para pasar luego a Chile y a otros países del Continente, entre los cuales se cuenta Colombia. En nuestro país colaboró en las primeras investigaciones que para parcelaciones y colonizaciones realizó la Caja de Crédito Agrario y el Ministerio de Agricultura, hace ya más de dos décadas. Estudió en esa época las condiciones y formas de vida de los campesinos de la sabana de Bogotá, y en frecuentes viajes a otros pisos térmicos del país, entendió la complejidad del mosaico rural colombiano. Posteriormente, cuando se iniciaron los estudios de la Sociología como carrera académica en Colombia, colaboró con sus orientaciones y su cátedra en la formación de los primeros profesionales del ramo.

Las conferencias incluidas en el presente tomo, se obtuvieron por medio de la transcripción de la cinta magnetofónica grabada, al tiempo que las dictaba en el Seminario. Posteriormente fueron corregidas por miembros del Departamento, y enviadas a Gainesville para su aprobación por parte del Profesor Smith. El lector encontrará en ellas, traducidas a términos asequibles y en forma muy esquemática, las ideas fundamentales que constituyen la ciencia compleja que denominamos Sociología Rural.

HERNANDO BERNAL ALARCÓN,

Licenciado en Sociología.

*Jefe del Departamento de Sociología
de Acción Cultural Popular.*

INDICE

	Página
LA POBLACION RURAL	
Introducción	9
La Sociología	9
1. Definición	9
2. Demografía	10
3. Los niveles de vida de la población	10
4. Relación entre el hombre y la tierra	10
5. Diferenciación social	10
6. Las instituciones	11
7. Los procesos sociales	11
Objetivos del Seminario	11
La población mundial	12
1. Relación de la población de América Latina con la población mundial	12
2. Los cambios en la composición de la población de América Latina	12
3. La tasa de aumento de la población en América Latina	13
La población rural	13
1. Importancia demográfica de la población cam- pesina	13
2. Relaciones entre recursos naturales y población	14
3. Alternativas de la población rural	14
4. Mejoramiento de la producción agrícola	15
5. Migración	15
6. Colonización	16
Las Migraciones	16
1. Reglas de selección	16
2. La edad	16
3. El sexo	17
4. Los mejores	17
5. La distancia	17
Falta de Información	18
LAS RELACIONES ENTRE EL HOMBRE Y LA TIERRA	
Las Instituciones que gobiernan las relaciones entre el hombre y la tierra	19
Formas de poblamiento	20
1. Definición	20
2. Historia de las formas de poblamiento en América	20

3.	Función de los centros poblados en la actualidad	21
4.	La aldea lineal	21
5.	La situación en Colombia	22
Sistemas de División de la Tierra		22
1.	Establecimiento de linderos	22
2.	La titulación de las tierras baldías en Colombia	23
Tenencia de la Tierra		24
1.	Los factores de producción	24
2.	Formas de tenencia	25
3.	Los trabajadores agrícolas	25
4.	Relación entre los operarios y trabajadores agrícolas	26
5.	Sentido de la Reforma Agraria	26
Tamaño de las Propiedades		26
1.	La gran propiedad	26
2.	De nuevo la Reforma Agraria	27
3.	El Minifundio	27
LA EDUCACION RURAL Y LOS SISTEMAS AGRICOLAS		
Introducción		29
Educación formal		29
1.	Definición	29
2.	Instituciones educativas	30
3.	Educación Campesina	30
4.	Diferencias del mundo americano	31
5.	La Iglesia como Institución diferenciadora	31
6.	La Familia como Institución diferenciadora .	31
7.	La Escuela como Institución diferenciadora...	31
8.	Propósitos de la Alianza para el Progreso	31
9.	La Operación Cinco	32
10.	Los propósitos fundamentales de la educación	32
11.	La zona de exasperación	33
Sistemas Agrícolas		33
1.	La realidad de los sistemas agrícolas actuales .	33
2.	Definición de sistema agrario	34
3.	Clasificación de los sistemas agrícolas	34
4.	Indices de eficiencia de la producción	35
5.	Primer sistema agrícola	35
6.	Segundo sistema agrícola	36
7.	Tercer sistema agrícola	37
8.	Cuarto sistema agrícola	37
9.	Quinto sistema agrícola	38
10.	Sexto sistema agrícola	38
11.	Los sistemas agrícolas predominantes en Colombia	38
Despedida		39

PRIMERA CONFERENCIA

LA POBLACION RURAL

INTRODUCCION

Amigos del Seminario de Programas de Acción Cultural Popular:

Ante todo debo pedirles disculpas por mi mal español. Siento mucho no poder hablar correctamente su lengua. No obstante espero que nos podamos entender satisfactoriamente.

He sido presentado como sociólogo. Esta es en realidad mi profesión. He pasados muchos años tratando de aprender y enseñando un poco sobre las sociedades humanas; principalmente sobre las sociedades rurales.

LA SOCIOLOGIA

1.—Definición.

La Sociología, como todos ustedes saben, es una ciencia. Trabajamos de acuerdo a los sistemas cientí-

ficos, utilizando los procesos lógicos de la inferencia en base a las observaciones realizadas.

No debo gastar mucho tiempo definiendo la sociología. No obstante, quiero indicar sus principales objetivos de estudio.

2.—Demografía.

A mi modo ver, el sociólogo debe estudiar ante todo los pueblos mismos, o sea la gente como seres humanos, su distribución y composición. A estos estudios de la población los denominamos Demografía. La Demografía es, por lo tanto, una parte de la Sociología.

3.—Los niveles de Vida de la Población.

Conocida la distribución y composición de la población, el sociólogo se debe ocupar en el conocimiento de los niveles o formas de vida de la misma. Por niveles entiendo todos los elementos tanto materiales como inmateriales que utilizan los hombres. Son por lo tanto los objetos materiales, y los niveles de aspiraciones, los esquemas de pensamiento y de comportamiento de la población.

4.—Relación entre el hombre y la tierra.

La Sociología rural trata principalmente de las relaciones entre el hombre y la tierra. Se estudian instituciones tales como el régimen de tenencia de la tierra, el tamaño de las explotaciones, los títulos y divisiones en la transmisión de la propiedad, las formas de poblamiento y los sistemas de extracción de los productos agrícolas.

5.—Diferenciación Social.

La sociología estudia además las formas de composición y constitución de los grupos sociales. Dicho

en otras palabras: la diferenciación de la sociedad en distintos grupos sociales. La sociología rural estudia las comunidades, las vecindades, las villas, las aldeas, los estratos y otros grupos de la sociedad rural. †

6.—Las Instituciones.

Capítulos importantísimos del estudio de la Sociología son las instituciones sociales, tales como la familia, la educación, el trabajo y la economía, las formas del gobierno, la iglesia, los sistemas de recreación, etc.

7.—Los procesos sociales.

Para completar el estudio de la sociología, es necesario estudiar los procesos sociales, tales como cooperación, conflicto, acomodación, aculturación, movilidad social, etc...

OBJETIVOS DEL SEMINARIO

En este Seminario solamente tenemos tres charlas o conferencias. De tal manera que es necesario seleccionar del campo de la sociología solamente los aspectos más importantes, en referencia al bienestar del pueblo rural, que es el interés primordial, no solamente de todos ustedes, sino también mío.

El propósito que todos tenemos es buscar por medio de todos los conocimientos asequibles, tanto de la sociología, como de la economía, como de la agricultura, y los demás campos del saber humano, los elementos que podamos utilizar para el mejoramiento de la vida campesina.

En esta forma dividiré la materia de estas tres conferencias en los siguientes capítulos:

1. Las Población Rural.
2. Las Relaciones entre el Hombre y la Tierra.
3. La Educación Rural.

LA POBLACION MUNDIAL

1.—Relación de la Población de América Latina con la Población Mundial.

Hoy en día el mundo está habitado por 3 Billones de personas. El número de habitantes de la tierra crece desorbitadamente.

A comienzos del siglo XX, los países de América Latina contaban solamente con el 1.7% de la población mundial.

América Latina se puede dividir en tres grandes partes. La primera la constituyen Méjico, América Central y las Antillas. Cuenta aproximadamente con 70 millones de habitantes.

América del Sur, o sean los países de habla hispana, forman la segunda gran porción, y Brasil la tercera. Su población, sumando la de América Central, asciende a 210 millones de habitantes.

La gran mayoría de esta población vive en los campos. Durante más de cuatro siglos ha tenido una vida predominantemente agrícola, pastoril y colectiva.

2.—Los cambios en la composición de la población de América Latina.

Hoy día la situación es diferente. Los países de América Latina cuentan con el 7% de la población

mundial. En sesenta años la proporción de la población ha subido de 1.7% a 7%. La importancia mundial de América Latina crece día a día.

✦ Pero aun hay un cambio más profundo. Hoy día estamos en la situación en que parece que todo el mundo quiere vivir en la ciudad. Tenemos un éxodo rural de proporciones altísimas. ↓

3.—La tasa de aumento de la población de América Latina.

Pero quiero indicar que actualmente la tasa de aumento o crecimiento de la población de América Latina es la más alta del mundo, lo que eleva la importancia relativa del Continente.

Tenemos un aumento por año, que es superior al 3 por ciento. Quiero decir que si tenemos 100 habitantes el primero de enero, al final del año este número asciende a 103. Parece poco, ¿no es cierto? Pero quiero indicar que un par de personas, con una tasa de crecimiento de uno por ciento al año, en un período de dos mil años (lo que llevamos a partir de Jesucristo), logran un total de tres billones de personas. Lo que tenemos hoy día en el mundo. De modo que una tasa de crecimiento del 3% es altísima. Exceptuando la época entre 1800 y 1850, en los EE. UU., no había habido antes en el mundo, una tasa promedio de crecimiento de la población, tan alta.

LA POBLACION RURAL

1.—Importancia demográfica de la población campesina.

✦ Las fuentes más importantes del crecimiento de la población, son las comunidades rurales. ↓ Allí las tasas

de nacimientos, son muy superiores a las de la ciudad. Esto pasa en América Latina hoy día, pero es regla general de la demografía, durante toda la historia de la raza humana.

De modo que gran parte de la población de Colombia está formada de personas nacidas en el campo. Y de ahí viene uno de los problemas más grandes que tenemos que considerar, si tratamos del bienestar de los campesinos.

2.—Relaciones entre Recursos Naturales y Población.

Un país como Colombia, o da lo mismo decir, como Brasil, o como Méjico, o cualquiera otro de los países de América Latina, casi sin excepción, está en condiciones de desproporción en la forma de distribución regional de la población. Hay lugares en que la población es excesivamente numerosa en relación con los recursos naturales disponibles, es decir, con la tierra, el agua, y demás elementos que tienen que ver con la vida económica del país.

Hay lugares en Colombia, principalmente de tierra fría, con gran densidad de población, mientras en ellas subsisten sistemas primitivos de explotación de los recursos naturales, y agotamiento de las tierras. Y lugares de gran riqueza natural, casi totalmente despoblados.

3.—Alternativas de la población rural.

Ante esta desproporción entre densidad de población y recursos naturales, los campesinos tienen que optar por una de tres alternativas.

- a) Mejoramiento de la producción agrícola.
- b) Migración.
- c) Colonización de otras zonas agrícolas.

4.—Mejoramiento de la Producción Agrícola.

Requiere un esfuerzo grandísimo el mejorar la producción agrícola en las áreas ya pobladas. Esto se puede hacer en parte, y de hecho se está haciendo, como yo mismo he podido comprobarlo al visitar diferentes zonas de Colombia. Pero no es suficiente todavía.

5.—Migración.

Pero también está comprobado que un alto porcentaje de población campesina se desplaza del campo a los suburbios urbanos. Y esta migración continuará, si no podemos tomar políticas para cambiar la situación.

No disponemos, por desgracia, de datos exactos sobre esta situación en Colombia, y creo que tendremos que esperar un año todavía antes de hablar con estadísticas, ya que los resultados del censo no serán utilizables hasta esa época.

Dispongo de los datos sobre la situación en Brasil, dado que los resultados del censo de población de 1960 ya pueden ser utilizados y comparados con los del año 50. En la actualidad estoy haciendo un estudio para presentarlo en el congreso mundial sobre Demografía que se celebrará en Yugoslavia en septiembre de 1965.

He averiguado que de los 70 millones de personas que Brasil tenía en 1960, más de 7 millones, y tal vez

7 y medio millones, eran personas nacidas en el campo. que han migrado a la ciudad, en el período de los últimos 10 años. Es decir que de cada 10 personas una ha abandonado el campo para irse a vivir en la ciudad. Esta cifra demuestra el tremendo éxodo rural, común a toda la América Latina.

6.—Colonización.

La tercera alternativa es la apertura de nuevas zonas de trabajo por parte de la población campesina sobrante en otras regiones. Esta situación en el Brasil es clara, principalmente en las zonas de Paraná y Maranhão. En Colombia existen colonizaciones espontáneas en las laderas de la cordillera oriental que tocan los Llanos, y en las regiones del Tolima y del Valle. Pero a pesar de esto, tanto en Colombia, como en el Brasil, como en todo el Continente, la mayoría de los sobrantes de la población campesina emigra a las ciudades.

LAS MIGRACIONES.

1.—Reglas de Selección.

Por ser tan protuberante el hecho de las migraciones, es necesario que antes de terminar nos detengamos a considerarlo por un momento. Es importante que estudiemos quiénes son los que principalmente emigran. O sea las reglas de selección de las migraciones.

2.—La edad.

Hay factores de selección muy importantes. El primero de todos es la edad. No obstante que hay

familias enteras de campesinos que emigran, la gran proporción de los que van a las ciudades, son personas de edades entre 15 y 30 años. O sea los años más productivos, tanto desde el punto de vista biológico, como del económico.

Las estructuras de las pirámides de edad de las poblaciones urbanas reflejan esta situación. Este hecho es sensible al observar también la estructura de las pirámides de edad de las poblaciones rurales.

3.—El Sexo.

También hay selección a base del sexo. Son las mujeres, de edades entre 15 y 25 años, las que emigran con mayor abundancia. En investigaciones realizadas hace algunos años en la Sabana de Bogotá encontramos poblaciones donde era el doble el número de hombres al de mujeres, en estas edades. Esta situación se traduce en desequilibrio en la composición familiar, lo que trae consigo problemas de descompensación social.

4.—Los mejores.

Algunos sociólogos afirman que los que emigran son los más capacitados. Tengo grandísimas dudas, por mi parte, de que exista este tipo de selección. Mis profesores, P. Zirokin y Zimmerman, afirman que emigran los extremos: o sean los mejores y los peores. Y que el término medio permanece en el campo.

5.—La Distancia.

Otro factor que influye en la migración es la distancia entre los centros urbanos y el campo. Es más fácil que llegue a Bogotá un campesino de la Sabana, que uno de Santander.

FALTA DE INFORMACION.

Es una lástima que en la actualidad no dispongamos de los suficientes estudios de análisis e investigación rural, para tomar determinaciones las más acertadas, y ayudar en la orientación de los trabajos en pro del bienestar campesino. Pero ustedes que trabajan con los campesinos, cuentan con infinidad de datos que podrían ser objeto de verificaciones sociológicas, y que serían de mucha ayuda para todos el conocerlos. Nosotros los sociólogos necesitamos de ustedes, necesitamos de sus observaciones, de su conocimiento, para entrar a verificarlas y poder orientar mejor sus trabajos.

Mil gracias por la atención prestada.

SEGUNDA CONFERENCIA

LAS RELACIONES ENTRE EL HOMBRE Y LA TIERRA

LAS INSTITUCIONES QUE GOBIERNAN LAS RELACIONES ENTRE EL HOMBRE Y LA TIERRA

Buenos amigos, participantes en el Seminario:

Otra vez tenemos la oportunidad de hablar brevemente con ustedes sobre una de las partes más importantes de la sociología rural. Sobre lo referente a las instituciones que gobiernan las relaciones entre el hombre y la tierra. †

Son distintas las instituciones que tienen que ver con este aspecto:

† —Primero, las formas de poblamiento o de establecimiento de las familias agrícolas sobre la tierra;

† —Segundo, la forma en que se reparte la tierra, entre los agricultores propietarios. Quiero decir las formas de medir, dividir y dar títulos a la tierra.

† Tercero, la tenencia de la tierra o régimen de la tierra.

† Cuarto, el tamaño de las explotaciones o propiedades.

Existen además otros aspectos como son:

† El tiempo de ocupación en las faenas agrícolas.

† Los sistemas agrícolas de extracción de los productos agropecuarios.

En esta charla comentaremos solamente los cuatro primeros puntos, pues no creo que el tiempo nos alcance para entrar a la consideración de los dos últimos.

FORMAS DE POBLAMIENTO

1.—Definición.

Por formas de poblamiento entendemos las formas como están establecidas las familias en relación con la tierra.

2.—Historia de las formas de Poblamiento de América.

—Las concentraciones indígenas.

Cuando llegaron los españoles a lo que ahora denominamos Colombia concentraron a los indígenas en aldeas o resguardos.

Este tipo de poblamiento era común en España y fue consagrado por las leyes de Indias.

Los indígenas habitaban en estas aldeas y diariamente se desplazaban a los campos, para desarrollar allí faenas agrícolas.

—La dispersión de los campesinos.

Esta forma de poblamiento permaneció durante toda la Colonia. Pero cuando comenzaron las guerras de la Independencia, y los ejércitos recorrieron todo el territorio nacional, los campesinos para sobrevivir tuvieron que dejar sus casas en los pueblos, y buscar refugio en los campos.

El hecho actual, es que sea cualesquiera que hayan sido las causas, los campesinos viven dispersos en los campos. Para vencer esta dificultad ustedes han utilizado la radio, en forma de llevar educación a todos los hogares dispersos.

3.—Función de los centros poblados en la actualidad.

Ahora hay muchos centros poblados en Colombia. Pero yo dudo mucho de que en ellos la mayoría de los habitantes sean agricultores. Hay comerciantes, hay profesionales, hay muchas personas dedicadas al transporte, a las comunicaciones y hasta a la industria. Los campesinos viven en el campo y vienen de vez en cuando al mercado, a la iglesia, o en búsqueda de algún servicio lineal, al centro de la población.

4.—La Aldea Lineal.

Hay una forma de poblamiento que no está muy extendida en Colombia. Cuando las fincas están divididas en forma tal, que son estrechas y alargadas, y colocadas unas junto a otras sobre los caminos o los ríos. Entonces resulta una línea de casas, muy cerca las unas de las otras, en que todas las familias están viviendo en sus propiedades, al mismo tiempo que está más o menos reunido un grupo sustancial. Esto

es lo que llamamos aldea lineal, y tiene muchas conveniencias desde el punto de vista social y económico.

Las concentraciones de población en los centros fomentan los canales de interacción social, pero descuidan la administración continua de los fundos, con lo que sufre la economía.

Por su parte la habitación de las familias en fundos dispersos implica mejores resultados económicos por continua administración pero lesiona los intereses sociales de las personas.

La forma de Aldea Lineal conjuga las ventajas de la una y la otra forma de poblamiento, disminuyendo al máximo las desventajas.

5.—Situación en Colombia.

Yo he visto en algunas partes de Colombia esta forma de poblamiento en aldeas lineales, en los valles del río Magdalena y el río Cauca. Pero no es una forma generalizada, como lo es en los países de cultura francesa. De cualquier manera, una vez establecido un sistema o patrón de poblamiento es muy difícil cambiarlo, y lo mejor es conocerlo para saber sus riesgos y características.

SISTEMAS DE DIVISION DE LA TIERRA

1.—Establecimiento de linderos[†]

El segundo punto son las instituciones que tienen que ver con los sistemas de división de la tierra. Este es uno de los aspectos que más ha dificultado la vida rural en América Latina. Como los linderos no están claros, ni hechos sistemáticamente, existen muchos

conflictos entre los propietarios, cuando se trata de verificarlos con las escrituras.

Muchos abogados colombianos, amigos míos, trabajan exclusivamente en los pleitos que surgen por causa de divisiones de la propiedad.

En los EE. UU. hemos tenido conflictos similares. Estados como Tennessee tuvieron propiedades con el doble nominal de extensiones a la posible, debido a la falta de sistemas de mensuramiento de la tierra. Precisamente, durante los 24 primeros años de vida independiente tuvimos dos presidentes de profesión agrimensores: Jorge Washington y Jefferson.

Ellos se encargaron de restablecer un poco el orden dentro del caos reinante en lo referente a división de la tierra. El sistema que Jefferson para dividir las tierras en cuadros, con medidas exactas, en que solamente una parte de la tierra sobre el mundo puede llenar los requisitos del título, es uno de los hechos básicos en el desenvolvimiento de la sociedad y la economía de los Estados Unidos.

2.—La titulación de las tierras baldías en Colombia.

Hace 20 años, cuando estuve en Colombia como asesor técnico en asuntos de parcelaciones y colonizaciones, presentamos un proyecto de ley para la titulación de las tierras baldías. Había sido ya aprobada y debatida por la Cámara. Pero resulta que antes de que fuera sancionada por el Senado comenzó la violencia y todas las demás dificultades. Ahora otra vez está en el Congreso, y aun no sé si va a caminar o no.

A mí modo de ver, Colombia necesita, entre las cosas más importantes, unas reglas adecuadas para la ocupación de las tierras baldías.

Con las tierras ya ocupadas no se puede hacer mayor cosa. Los conflictos se tendrán que resolver en una u otra forma. Pero en relación a los baldíos es necesario prever para evitarlos. Si no se reglamenta, se hará en forma desordenada, perjudicándose los unos a los otros, como cuando una persona se apodera de las aguas y no las deja utilizar a los demás.

TENENCIA DE LA TIERRA

1.—Los factores de producción.

El tercer aspecto es lo referente a la tenencia o régimen de la tierra. Esto hace referencia a los derechos legales que tienen los agricultores sobre sus parcelas. La agricultura es ante todo un negocio: o sea un hecho económico. Se trata de producir. Y todo economista sabe y está enseñando en las escuelas y las Universidades que la producción es la resultante de tres factores: el capital, el manejo o administración y el trabajo.

Si para el caso de la agricultura se quiere dividir el capital en tierra y otros, se puede aceptar. O también se puede considerar la tierra por aparte, y serían cuatro los factores de la producción agrícola.

Estos factores son variables. No se necesitan proporciones exactas en esta combinación de factores. Se puede utilizar mucho capital y poca tierra; o mucho trabajo y poca tierra; o mucha administración y mucho trabajo, etc. Así todas las combinaciones posibles. No hay una combinación fija, que determine la producción.

2.—Formas de tenencia.

Pero resulta que hay distintas formas de conseguir la tierra para la producción agrícola.

El agricultor puede ser propietario, bien sea porque heredó, o porque compró la tierra, o porque obtuvo la propiedad en alguna otra forma.

Puede ser arrendatario, cuando paga por el uso de la tierra, bien sea en dinero o en especie, o en forma mixta.

Puede ser administrador de la finca —caso muy extendido en Colombia—, cuando se trata de fundos de considerable extensión.

Estas tres formas de posesión o de tenencia de la tierra constituyen lo que denominamos los OPERARIOS de la agricultura. Es decir, los propietarios, los arrendatarios y los administradores son Operarios Agrícolas.

3.—Los trabajadores agrícolas.

El resto de agricultores, que ni poseen la tierra, ni la administran, trabajan por sueldo o por jornal, y se les denomina trabajadores agrícolas.

La paga que reciben puede ser:

- a) Totalmente en dinero.
- b) En dinero y en especie.
- c) Totalmente en especie.

A esta última forma, cuando la especie consiste en el uso de la tierra, se la denomina aparcería, y tiende a confundirse con el arrendamiento.

4.—Relación entre los operarios y trabajadores agrícolas.

Tal vez el índice más importante para medir el grado de bienestar de las comunidades rurales, es la relación entre el número de operarios y el número de trabajadores agrícolas, o sea entre los que tienen función de manejo, y los simplemente ocupados.

La regla general es que entre más alto sea el número de trabajadores son más bajas las condiciones socio-económicas de los grupos rurales. Y viceversa. Entre más alto el número de operarios agrícolas mejores las condiciones del agro.

5.—Sentido de la Reforma Agraria.

Los esfuerzos de las Reformas Agrarias en Latinoamérica están orientados a conseguir que el mayor número posible de jefes de familia, que son trabajadores agrícolas, se conviertan en operarios. Es decir, que la mayoría se conviertan en propietarios de un fundo que suministre los elementos necesarios para un sano progreso económico.

Según los datos del censo agropecuario de 1960, de la totalidad de personas que derivan su sustento de la agricultura, el 25% son operarios y el 75% trabajadores agrícolas.

TAMAÑO DE LAS PROPIEDADES

1.—La gran propiedad.

La gran propiedad corre paralela con el Minifundio. Son partes de un mismo sistema social. Cuando hay grandes propiedades, hay concentración del manejo de la tierra en pocas manos, y por lo tanto des-

proporción entre los operarios (pocos) y los trabajadores agrícolas (muchos).

2.—De nuevo la Reforma Agraria.

El sentido de la reforma agraria es la distribución de la tierra entre muchos. La definición más elemental y la más adecuada de Reforma Agraria —a mi parecer— es la distribución universal de los derechos de la tierra. Pero en todo lo que estoy diciendo sobre reforma agraria, quiero subrayar que este es solamente el primer paso, y que si no hay otros posteriores, la cosa puede resultar peor. Por ejemplo, hace más de 100 años se destruyó la propiedad agraria en Haití, y después no se hizo nada más. Los resultados fueron totalmente negativos. Hoy día, después de más de 100 años, la situación de los campesinos haitianos es peor que en muchos lugares de Latinoamérica donde no se ha iniciado la reforma agraria.

Esto no significa que no debamos pensar en una política de redistribución de la tierra. Yo estoy de acuerdo con la Ley de Reforma Agraria en Colombia. Pero además de la redistribución se requiere una gran obra educacional. Porque el hombre, tal como lo afirma la ideología de ACPO, es y seguirá siendo la figura central de todos los programas de bienestar. Lo que se hace para el hombre y con el hombre, figura entre los determinantes más importantes de cualquiera política, tanto en el orden económico como en el social.

3.—El Minifundo.

El Minifundio es una realidad histórica de Latinoamérica. Por minifundio entendemos esas mínimas parcelas que no dan sino lo suficiente para el pan coger. O sean las parcelas que permiten una economía

+ ?

de simple subsistencia. El minifundio ha recibido diferentes nombres en las diferentes regiones del Continente. Pero el hecho es el mismo. los bajos índices de productividad.

Sin embargo, la economía de subsistencia no se confunde con el tamaño de las propiedades. Hay casos en que grandes extensiones solamente dan para una economía de subsistencia, porque están mal explotadas, porque no se aprovechan los recursos naturales en forma adecuada.

Generalmente los minifundistas son campesinos que reciben una pequeña porción de tierra, como parte de su salario en especie. Debiendo utilizar la mayor parte de su tiempo de trabajo en las faenas de la finca de los grandes propietarios.

La realidad del minifundio, que corre pareja con la concentración de las propiedades en pocas manos, tiene sus orígenes en la forma misma de colonización de América. Cuando los reyes de España asignaban posesiones a los colonizadores, y éstos las ampliaban sin tino ni medida. Por ésto desde la Colonia se dieron leyes para contrarrestar estos problemas.

Muchas gracias por la atención prestada.

TERCERA CONFERENCIA

LA EDUCACION RURAL Y LOS SISTEMAS AGRICOLAS

INTRODUCCION

Mi última charla tratará sobre los aspectos educacionales, y la dividiré en dos partes. Primero hablaré de la educación formal, y luego trataré de la formación de mejores sistemas agrícolas. Estos puntos, además de lo referente a distribución de la propiedad, control de la tierra y acción comunal, los considero como aspectos importantes de cualquier reforma agraria real.

EDUCACION FORMAL

1.—Definición.

Debemos comenzar, definiendo lo que entendemos por educación. Yo entiendo por educación lo mismo que mi profesor Sorokin.

La educación es la transmisión de una a otra generación de la herencia cultural que es socialmente aceptable. Por herencia cultural entiendo todos los hechos humanos, o sean las modificaciones del ambiente realizadas por el hombre. Se dice que se trata de hechos socialmente aceptados. El crimen, por ejemplo es un hecho que puede ser enseñado y aprendido, pero no forma parte de la educación como institución, ya que no es socialmente aceptado.

2.—Instituciones educativas.

Muchas instituciones juegan un papel importantísimo en la educación. La escuela es la más manifiesta. Pero en la educación la familia es la institución educacional primordial. En la familia aprendemos los conocimientos necesarios para comportarnos dentro de los grupos y las comunidades. La escuela nos transmite los conocimientos, o herencia cultural, que ha sido catalogada en los libros y los escritos de grandes pensadores.

3.—Educación campesina.

La gran mayoría de los conocimientos de los campesinos son aprendidos en la familia. Muchos ni siquiera han asistido a la escuela. En la mayor parte de los países del Continente no existen instituciones que como ACPO lleven la cultura hasta los mismos hogares. Por lo tanto para muchos campesinos la única institución educacional es la familia. Es cierto que en muchas partes existen cursos de extensión, y el uso del radio y de la televisión se generalizan, pero la gran parte de la educación campesina corre por cuenta de la familia y algo de las escuelas rurales.

4.—Diferencias del mundo americano.

Sin embargo la situación no es igual para todo el Continente americano.

Podemos hablar de tres Américas distintas que se han diferenciado en razón de la influencia de las diferentes instituciones educacionales: América anglosajona, América española y América portuguesa.

5.—La Iglesia como institución diferenciadora.

Si bien consideramos que la familia y la escuela son las dos instituciones básicas de la educación en los países de habla hispana, encontramos que estos se diferencian de los otros, por la enorme influencia que ha desempeñado la Iglesia en la educación.

6.—La Familia como institución diferenciadora.

La institución que más ha hecho para distinguir al Brasil de los países de habla hispana por un lado, y de los países anglosajones por el otro, es la gran familia. Quiero decir, no solamente la familia de padres e hijos, sino el gran grupo parental que figura descrito en el libro de Roberto Ferri, intitulado "Casa Grande y Censada".

7.—La Escuela como institución diferenciadora.

Lo que más ha hecho para distinguir a América anglosajona de las otras es la enorme influencia de la escuela en la educación de la población.

8.—Propósitos de la Alianza para el Progreso.

Nos encontramos comprometidos en la actualidad en el programa de Alianza para el Progreso, uno de

cuyos objetivos para 1970, tal como quedó fijado en Punta del Este, es hacer que todos los niños tengan escuela. Veo muy difícil que podamos lograrlo en el corto plazo de seis años.

9.—La Operación Cinco.

Ustedes seguramente, con su trabajo en la educación fundamental, con la llamada Operación Cinco, que tanta importancia tiene en esta parte del mundo, están logrando dos metas importantísimas. Por una parte están educando al adulto en las técnicas de la lectura, la escritura y el número, sin las cuales en el momento actual ninguna persona humana puede desarrollar plenamente sus capacidades. Pero lo más admirable, como se desprende de los informes presentados, es el trabajo en formar personalidades, o sea hombres capaces de ser sujetos de su propio mejoramiento.

10.—Los propósitos fundamentales de la educación.

Quiero detenerme un momento a considerar los propósitos de la educación, que deben ser alcanzados por todas las instituciones educacionales, inclusive la familia, y que a mi modo de ver son dos.

El primer objetivo es aumentar los niveles de aspiraciones de la gente. El segundo es enseñarles a satisfacer tales aspiraciones. Yo creo que uno de los grandes errores es la existencia de instituciones educacionales que solamente pretenden aumentar los niveles de aspiraciones, sin ayudar a satisfacerlas.

Aumentar los niveles de aspiraciones es tarea ardua. Cuántos campesinos que conociendo los mejores mé-

todos para progresar no los ponen en práctica y hacen una resistencia pasiva. Esto se debe a que no han aumentado sus niveles de aspiraciones. Ellos saben pero no obran en consecuencia. Prefieren seguir usando sus sistemas tradicionales.

No obstante es mucho más fácil crear niveles de aspiraciones, que mejorar los niveles de vida. La curva de las aspiraciones crece con mayor rapidez, que la curva de los niveles de vida.

11.—La zona de exasperación.

De seguir aumentando la diferencia entre las dos curvas, surge una zona de aspiraciones que no se pueden satisfacer, a la que denomino zona de exasperación, que también se podría llamar índice de descontento.

Bueno, yo creo que el descontento es una fuerza necesaria, y conveniente siempre que no alcance extremos peligrosos.

¡SISTEMAS AGRICOLAS!

1.—La realidad de los sistemas agrícolas actuales.

Entramos ahora a la segunda parte. Debemos detenernos a considerar el cambio de los sistemas agrícolas, que tanta importancia tiene en el trabajo que ustedes adelantan. Existe en la actualidad gran necesidad de este cambio. Estamos a finales del año 64, en plena era nuclear. Sin embargo yo creo que hoy día más de la mitad de los agricultores del mundo están utilizando métodos de trabajo rudimentarios, que requieren mayores esfuerzos y son menos eficaces,

porque son primitivos. Métodos que fueron utilizados en el amanecer de la Historia, por los egipcios de 6.000 años antes de Jesucristo.

Quizás sea esta una generalización sin mayor valor. Pero de cualquier manera lograda por la observación realizada en los países que he tenido oportunidad de conocer.

2.—Definición de sistema agrario.

¿Qué es, pues, un sistema agrícola? Un sistema agrícola, a mi modo de ver, es un sistema social. Tiene aspectos técnicos, tiene aspectos espirituales, tiene aspectos manuales, y muchos otros más. Es lo que en Sociología y en Antropología denominamos como COMPLEJO SOCIO-CULTURAL. El sistema agrícola abarca todos los conocimientos tanto tradicionales como científicos. Incluye la tecnología, los instrumentos, los animales de tiro, los vehículos de carga, es decir, todos los elementos materiales y no materiales que tienen que ver con la extracción de los productos agrícolas y sus beneficiamiento.

3.—Clasificación de los sistemas agrícolas.

Yo he hecho una tentativa de clasificar los diferentes sistemas agrícolas. No se trata de una clasificación evolutiva, o sea que para que un pueblo progrese haya tenido que pasar por todas estas etapas:

Yo creo que aquí en Colombia no han existido ni existirán algunos de estos sistemas agrícola. Lo importante es que todos estos sistemas sí implican mejoramiento de las condiciones de utilización del tiempo en el trabajo humano. Y ésto es lo importante, el trabajo del hombre y su mejoramiento.

4.—Índices de eficiencia de la producción.

El trabajo del hombre es para mí un factor importantísimo y el gran problema es que el campesino no puede alcanzar con su trabajo de un año una renta suficiente. No estoy hablando de una hora, ni de un día, ni de una semana, ni de un mes, sino de un año. Porque creo que estamos errados si consideramos los índices de eficiencia en la producción en base a estos índices, o a producción por hectárea. Si consideráramos este último, el Japón sería el más desarrollado. Pero la realidad es que el Japón todavía tiene que mejorar mucho sus sistemas agrícolas. El índice no puede ser éste, ni el de la producción por finca, o producción por hora, tan favorecidos por tantos economistas.

El índice verdadero es la producción por año de cada campesino. Porque el hombre tiene que vivir todo el año, no importa si gana un salario alto en algunas épocas del año, y el resto está ocioso o en condiciones de empleo encubierto. Además como la producción es a nivel familiar, debemos considerar, la producción agrícola por familia en el año, sea el que sea el tipo de familia: de propietarios, de arrendatarios, o de simples jornaleros. Todos al fin y al cabo son factores de la producción y sujetos que consumen.

5.—Primer sistema agrícola.

Ahora podemos preguntarnos: ¿En qué consiste la agricultura? ¿Cuál es esa línea divisoria que nos permite clasificar algo como sistema agrícola, y algo como no sistema agrícola?

Las enciclopedias que describen la agricultura, hablan de arados, herramientas de trabajo, animales domésticos. Pero estudiando bien el asunto encontramos que todos estos elementos están muy por encima de la línea divisoria entre agricultura y no agricultura.

A mi modo de ver, la agricultura nació cuando la mujer, y no el hombre, en vez de utilizar inmediatamente una planta comestible, la colocó en el suelo, en el lugar que ella pensó que era propicio para su desarrollo. Porque seguramente se trata de una planta que era utilizada antes año por año, y que ahora va a ser sembrada y cultivada. Solamente esas dos actividades, no comer sino guardar, señalan la línea divisoria entre recolección y agricultura. Esto debió ocurrir en muchas partes del mundo en épocas más o menos simultáneas. Aun ahora aquí en Colombia este sistema permanece. Junto a las riberas de algunos ríos de la selva se siembra en la época de sequía, cuando la tierra ha sido preparada por las corrientes de agua, y los ríos han bajado su caudal.

Hoy en día hay millares de gentes que derivan su sustento de este primer sistema agrícola, que yo denomino plantaciones en las riberas de los ríos.

6.—Segundo sistema agrícola.

Pero luego que este conocimiento está generalizado entre las mujeres, ellas observan que hay otros suelos ya preparados para la sementera. Quiero decir suelos que son suaves, sin muchas plantas de intensa compactación. Y se puede verificar que en tales sitios ha habido quemas fuertes y extensas. Entonces quizás interviene el hombre para ayudar a la naturaleza de vez en cuando, tumbando o por lo menos quemando los rastrojos.

En muchas partes de América existe este sistema, más conocido con el nombre de rozas, que es un sistema tradicional de conseguir productos del suelo.

7.—Tercer sistema agrícola.

Luego viene el tercer sistema que consiste en extraer frutos directamente de la tierra. Para esto es necesario preparar una herramienta, consistente en un hueso, o quizás un palo. Esta herramienta es utilizada también en la preparación de los suelos.

Yo mismo he visto en muchas partes de Colombia y de América, más de 50 personas trabajando con este sistema en la preparación del suelo. En la parte más avanzada se utilizan los metales, y la herramienta se convierte en picas y azadones.

En este sistema la producción ha alcanzado magnitudes comerciales y es necesario transportarla. Primeramente el transporte lo realizan con fuerza humana. Pero poco a poco el hombre entiende que la fuerza animal le es útil, y domestica algunos animales. Este proceso forma parte de este tercer sistema.

Este sistema es el más generalizado en Colombia, si bien para el transporte se utilizan elementos de otros sistemas. Aun en culturas agrícolas más avanzadas, como la del cultivo del café, el azadón sigue siendo la herramienta fundamental.

8.—Cuarto sistema agrícola.

Pero si el azadón es manejado por dos personas, o por dos fuerzas, una que empuja y otra que atrae, tenemos el arado de chuzo. En este sistema aparecen los animales de tiro, para empujar. Es el cuarto, que yo denomino sistema de arado rudimentario.

Los romanos, los griegos y los egipcios no sobrepasaron esta etapa. Todos tuvieron el arado, pero no pasaron adelante. Y este es el sistema utilizado por las culturas española y portuguesa durante la época del descubrimiento. Sistema que fue implantado por ellos en América.

9.—Quinto sistema agrícola.

Como parte integrante del sistema aparece el carro tirado por bueyes. El caballo fue utilizado en la parte norte de Europa, pero no al sur. Los romanos lo consideraban un animal noble, que no podría ser utilizado en faenas serviles. Y del mismo parecer fueron los ingleses, hasta bien entrada la Edad Moderna. En la parte Norte de Europa se perfeccionó la carreta tirada por caballos, y se utilizó también el trineo.

Esta etapa del arado perfeccionado, y de los animales de tiro no se ha generalizado en América, y quizás no se generalice nunca.

10.—Sexto sistema.

El sexto sistema aparece cuando los animales de tiro son remplazados por máquinas. Es la etapa de la mecanización de la agricultura.

Este sistema se ha desarrollado en amplios sectores de la América del Sur. En Colombia hay regiones altamente mecanizadas, como la Sabana de Bogotá, el Valle del Cauca, la región del Magdalena, en algunos sectores de los Llanos, etc.

11.—Los sistemas agrícolas predominantes en Colombia.

La mecanización como sistema agrícola avanzado

corresponde a las grandes propiedades y a las regiones planas, y ya está generalizada.

Pero gran parte de los campesinos de las regiones de laderas, cultivan todavía con el azadón y el arado de chuzo, siendo éstos los sistemas agrícolas predominantes.

Estos últimos deberán ser reemplazados por el de los animales de tiro, para obtener mejores índices de producción. Pero para esto se requiere una labor educadora que bien podría ser adelantada por instituciones tales como Acción Cultural Popular.

DESPEDIDA

Creo que me he sobrepasado del tiempo, y que es suficiente con las ideas explicadas. Quiero agradecerles a todos la atención prestada, y desearles toda clase de éxitos en sus programas de bienestar campesino.

SUTATENZA. DICIEMBRE DE 1964

